



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

TRGOVAČKI SUD 4
U ZAGREBU
PRIMLJENO

22-03-2018

poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

-28

Poslovni broj: 10 Ovr-3721/10-131
spojeni: Ovr-3211/13, Ovr-2705/14, Ovr-1281/14

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Miroslavu Suton kao sucu pojedincu u ovršnoj stvari I ovrhovoditelja, Zagrebačka banka d.d. iz Zagreba, Paromlinska 2, zastupano po punomoćniku Marijanu Hanžekoviću, odvjetniku iz Zagreba, II ovrhovoditelja Republika Hrvatska-Ministarstvo financija zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu-Građansko upravni odjel, i III ovrhovoditelja Zagrebački Holding d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, Podružnica Zagrebački Velesajam, zastupano po punomoćniku Desenki Vranjican, odvjetnici iz Zagreba, protiv ovršenika, Satronic d.o.o. iz Zagreba, Draškovićeva 74, radi ovrhe na nekretnini, dana 15. ožujka 2018. godine,

riješio je

- I Utvrđuje se prekid ovršnog postupka u ovoj pravnoj stvari.
- II. Ovaj sud oglašava se stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari.
- III. Predmet će se ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno nadležnom sudu.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-4719/16-22 od 5. ožujka 2018. godine nad ovršenikom je otvoren stečajni postupak.

Slijedom navedenog sukladno čl. 212. st. 1. toč. 5. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" 53/91, 91/92, 112/99 i 117/03, u daljnjem tekstu ZPP-a), uz primjenu čl. 19. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" 57/96, 29/99, 173/03, 88/05, 67/08, u daljnjem tekstu OZ-a), riješeno je kao pod točkom I izreke rješenja.

Sukladno čl. 169. st. 6. i 7. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15, u daljnjem tekstu: SZ) postupci ovrhe i osiguranja koje su pokrenuli različni vjerovnici, a koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji različno pravo u stečajnom postupku, a sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja dužan je u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak. Sukladno odredbi čl. 441. st. 2. SZ-a odredbe čl. 169. st. 5.-8. SZ-a primjenjuju se

na sve postupke u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu ovoga Zakona.

Budući je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak, a ovrha se vodi radi namirenja tražbine ovrhovoditelja kao razlučnog vjerovnika, to se sukladno čl. 441. st. 2. SZ-a odredbe čl. 169. st. 6. i 7. SZ-a primjenjuju i u ovom postupku. Slijedom navedenog, ovaj sud se ovim rješenjem temeljem čl. 169. st. 6. i 7. SZ-a oglašava nenadležnim i ustupa spis stečajnom sudu pa je odlučeno kao u točki II i III izreke rješenja.

U Zagrebu, 15. ožujka 2018.godine

Sudac:
Miroslav Suton v.r.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje vijeće prvostupanjskog suda. (alt. Županijski sud u Zagrebu).

Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava nastupanje pravnih učinaka rješenja (čl. 169. st. 8. SZ-a).

DNA:

- 1.I Ovrhovoditelju po punomoćniku
2. II ovrhovoditelju po ODO-GUO Zagreb
- 3.III Ovrhovoditelju po punomoćniku
4. Ovršeniku po steč. upraviteljici Lidiji Balog, Bilje, Vinogradska 17
5. Trgovački sud u Zagrebu na br. St-4719/16



Za točnost otpravka ovl.službenik Mateja Marić